



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Faunabescherming
T.a.v. mevrouw A.P. de Jong
Amsteldijk-Noord 135
1183 TJ AMSTELVEEN

Directoraat-generaal Agro en Natuur

Directie Natuur en Biodiversiteit

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Burgerbrief behandeld door

ir. K.L. Westra-Coes

T 070 379 7972

F 0
k.l.westra@minez.nl

Ons kenmerk

DGAN-NB / 17034868

Bijlagen

Datum 24 MRT 2017

Betreft Vertegenwoordiging maatschappelijke organisaties in faunabeheereenheden

Geachte mevrouw De Jong,

Hierbij mijn reactie op uw brief van 1 februari 2017 waarin u mijn aandacht vraagt voor de wijze waarop invulling is gegeven aan de gewenste brede samenstelling van de besturen van de faunabeheereenheden.

In de eerste plaats stelt u dat de besturen van de faunabeheereenheden, evenals de provincies, aan de term 'duurzaam beheer' een beperkte uitleg geven. Door deze beperkte uitleg, wordt het voor maatschappelijke organisaties, waaronder de Faunabescherming, naar uw mening onmogelijk gemaakt om zitting te nemen in een bestuur van een faunabeheereenheid. Daarmee wordt volgens u de doelstelling van een brede samenstelling van de eerder genoemde besturen niet bereikt.

In de tweede plaats stelt u dat verschillende de provinciale verordeningen op het punt van de bestuurssamenstelling van de faunabeheereenheden niet zouden voldoen aan artikel 3.12, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. Dit is volgens u het geval, omdat enkele provincies toestemming zouden hebben gegeven om de vertegenwoordiging van maatschappelijke organisaties te beperken tot slechts één zetel.

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende melden.

Met de Wet natuurbescherming is het natuurbeleid gedecentraliseerd en is ook de verantwoordelijkheid voor het faunabeheer in belangrijke mate aan de provincies overgedragen. Deze decentralisatie impliceert dat er sprake is van enige beleidsruimte voor provincies, onder meer bij de wijze waarop provincies regels stellen over de samenstelling van het bestuur van een faunabeheereenheid, zolang maar aan de wettelijke kaders wordt voldaan.

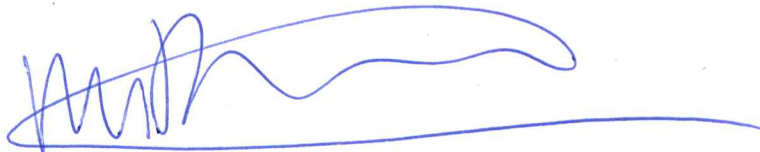
Naar aanleiding van de inwerkingtreding op 1 januari 2017 van de Wet natuurbescherming heb ik een inventarisatie laten maken van de samenstelling van de besturen van de provinciale faunabeheereenheden.

Daaruit blijkt dat, op één uitzondering na, de samenstelling van de besturen van de faunabeheereenheden voldoen aan de vereisten van artikel 3.12, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. Dat geldt ook voor de provinciale regels ter zake. De eis in de provinciale verordeningen van de provincies Zeeland, Zuid-Holland en Friesland inzake deelname aan het bestuur van de faunabeheereenheid door tenminste één vertegenwoordiger van een maatschappelijke organisatie die het doel behartigt van een duurzaam beheer van populaties van in het wild levende dieren in de regio waartoe het werkgebied van de faunabeheereenheid behoort, komt naast de eerder in die provinciale verordeningen gestelde eis dat ten minste één vertegenwoordiger van de terreinbeherende organisaties aan het bestuur deelneemt. Laatstbedoelde organisaties behartigen eveneens het doel van een duurzaam beheer van populaties van in het wild levende dieren in de betrokken regio's. De eisen in de verordeningen komen er dus op neer dat ten minste twee organisaties die het duurzaam beheer van de populaties in de regio tot doel hebben in het bestuur van de faunabeheereenheid moeten zijn vertegenwoordigd, waarvan in ieder geval één terreinbeherende organisatie. De betrokken verordeningen zijn derhalve in overeenstemming met de wettelijke vereisten. Waar de provincie Flevoland geen specifieke regels over de bestuursamenstelling heeft gesteld, gelden uitsluitend de algemene vereisten van artikel 3.12, tweede lid, van de Wet natuurbescherming; van enige afwijking van de wet is in Flevoland dus geen sprake.

De verordening van één provincie zou tot misverstanden kunnen leiden in relatie tot de wettelijke. Ik ben in overleg met deze provincie, die ook nadrukkelijk heeft aangegeven de wettelijke eisen te zullen volgen. Naar mijn mening is de door de wetgever gewenste verbreding van de samenstelling van de besturen en versterking van de maatschappelijke betrokkenheid bij het faunabeheer dan ook wel degelijk bereikt. Ik verwijs u verder naar de verslagen van de overleggen die ik met beide Kamers over dit onderwerp heb gevoerd (Kamerstukken I 2016/17, 33 348, AD en Kamerstukken II 2015/16, 33 348, nr. 190).

De term 'benuttingsjacht' komt niet in de wet voor en laat ik voor uw rekening.

Ik onderschrijf niet de door u ingenomen stelling dat de term 'duurzaam beheer' beperkt wordt uitgelegd door andere organisaties. Ik zie dan ook geen noodzaak op uw verzoek tot verdere actie op dit punt in te gaan.



Martijn van Dam
Staatssecretaris van Economische Zaken