

## ***Ecoduct Hulshorst, 17 november 2012***

### ***Waarom alle opwinding?***

---

Landelijke opwinding over een ecoduct. Dan moet er iets bijzonders aan de hand zijn. Nou, dat is er ook. Ecoducten worden in ons land vooral gebouwd om grotere zoogdieren de kans te geven optimaal gebruik te maken van het landelijk gebied. Ze zijn niet bedoeld voor vlinders en vogels, die kunnen tenslotte vliegen, en ze zijn niet bedoeld voor kleinere zoogdieren, amfibieën, reptielen en dergelijke diersoorten. Daar zijn ecoducten veel te duur voor en die kleinere soorten kunnen ook met tunneltjes naar de overkant geholpen worden. Die kosten niet, zoals dit ecoduct, 9 miljoen euro.

### ***Ecoduct bedoeld voor grote zoogdieren***

---

Dit ecoduct is dús in de allereerste plaats bedoeld voor soorten als ree, wild zwijn en edelhert. Dat die niet overal in ons land zomaar een geschikt leefgebied vinden en niet overal welkom zijn, ligt voor de hand. Niemand legt zo'n ecoduct aan tussen een groot natuurgebied en een grote stad. We mogen er daarom vanuit gaan, dat er goed is nagedacht over de plaats van dit ecoduct en dat er een verantwoord plan aan ten grondslag ligt. En dat grote zoogdieren aan beide zijden van het ecoduct welkom zijn en er een geschikt leefgebied vinden. Liefst als onderdeel van de – nu Bleker van het toneel verdwenen is – weer levende Ecologische Hoofdstructuur, zodat er een verbindingszone ontstaat tussen de Veluwe en de leefgebieden in de Flevopolder.

### ***Maar dat vinden de boeren niet leuk***

---

De werkelijkheid is totaal anders. Meer dan de helft – 15 van de 25 – edelherten die bij Hulshorst leven zullen worden afgeschoten. En waarom? Alleen omdat boeren vrezen voor schade aan hun gewassen. De eerste reactie van een normale burger zou zijn: als ze daar bang voor zijn, zetten ze maar een hek om hun gewassen. Dat moet iedereen in dit land, als hij iemand of iets niet in zijn tuin wil hebben. Iedereen? Nee, iedereen, behalve boeren. Die moeten door de overheid beschermd worden tegen iedere vorm van overlast. Het belang van de boeren wordt in dit land door politieke partijen als VVD en CDA boven alle andere belangen gesteld en natuurlijk, jagers zijn maar al te graag bereid het afschieten van edelherten voor hun rekening te nemen.

### ***Dan komen de jagers***

---

Jagers zijn in ons land hobbyisten, die daar veel geld voor over hebben. En daarom menen recht te hebben op een lekker stuk vlees. Ree, wild zwijn en edelhert zijn niets anders dan een onderdeel van de extensieve veehouderij, die men op de Veluwe wildbeheer noemt. "Wild" hoeft natuurlijk helemaal niet beheerd te worden. Eekhoorntjes en egels hoeven ook niet beheerd te worden, daar is iedereen het over eens. Maar ree, edelhert en wild zwijn hebben de pech dat ze lekker zijn. Om die

schandelijk vorm van exploitatie van de natuurgebieden te legaliseren, zijn er de zogenaamde Faunabeheerplannen uitgevonden. Goedgekeurd door de Provinciale Staten, maar in de praktijk opgesteld door boeren en jagers.

#### *Bijrol voor terreinbeherende organisaties*

---

In theorie zijn ook de terreinbeherende natuurbeschermingsorganisaties betrokken bij deze plannen, in de praktijk hebben zij niks in te brengen. Meerdere malen hebben vertegenwoordigers van bijvoorbeeld Natuurmonumenten ons aangegeven, dat zij allesbehalve gelukkig zijn met de provinciale Faunabeheerplannen. En dus ook met het afschieten van de edelherten bij dit ecoduct.

#### *Het hele systeem deugt niet*

---

Er moet iets drastisch veranderen. Het is onverteerbaar dat maatschappelijk belangrijke organisaties als Dierenbescherming, Vogelbescherming en Faunabescherming geen enkele inspraak hebben bij de vaststelling van de zogenaamde Faunabeheerplannen. Er leven 3000 edelherten in Gelderland en er kunnen er maar 1000 leven? Wat is dat voor onzin! Als er 3000 leven is er dus plaats voor 3000 edelherten! Verreweg de belangrijkste reden om er dan 2000 te schieten is niets anders dan het plezier dat de jagers daaraan beleven. Dat argument wordt nooit gebruikt in de provinciale plannen en komt niet voor in het Faunabeheerplan.

#### *Het draait allemaal om geld*

---

Maar jagers zijn geen filantropen, zij doen niet kosteloos aan 'noodzakelijk beheer'. Integendeel, ze betalen zich blauw en willen daarvoor een hoop lol terug. Niet ten bate, maar ten koste van ernstige schade aan de natuur. Boeren zijn daar blij mee, omdat zij uitsluitend aan zichzelf denken: alles beter dan een kans op schade. En ook de meeste terreinbeherende organisaties zijn er blij mee: zij verdienen een hoop geld aan de jagers. Staatsbosbeheer stelt zelfs expliciet dat zij *tegen* een verbod op de hobbyjacht is, omdat ze de inkomsten niet kan missen. En uitsluitend deze drie groeperingen hebben in Nederland iets te zeggen over jacht.

#### *Andere belanghebbenden hebben geen stem*

---

Slagers, die in de meest letterlijke zin hun eigen vlees keuren! Vijftig jaar geleden kwamen ze daar misschien nog mee weg, maar nu niet meer. De belangstelling voor de natuur, de aantallen bezoekers van natuurgebieden en het enorm toegenomen economische belang van al die natuurliefhebbers wordt volkomen genegeerd. Organisaties als Vogelbescherming, Dierenbescherming en Faunabescherming worden bij de vaststelling van plannen voor bestrijding en jacht totaal genegeerd. Dat kan zo natuurlijk niet langer. Het maatschappelijk belang van natuurliefhebbers is vele malen groter dan dat van de jagers en wellicht zelfs van de complete agrarische sector. Bij de totstandkoming van de Flora- en faunawet ruim tien jaar geleden, was er sprake van echte inspraak voor de natuurbeschermingsorganisaties, maar dankzij CDA en VVD verdween deze inspraakmogelijkheid alsnog uit de wet.

### *Een nieuwe kans voor een betere regeling*

---

Dit kabinet gaat de Flora- en faunawet vervangen door een nieuwe natuurwet. Het is absoluut noodzakelijk dat die inspraak daarin eindelijk op fatsoenlijke wijze geregeld wordt. Anders is deze bijeenkomst bij dit eoduct een voorbode van nog heel veel onrust in de samenleving.